



Gemeente Twenterand
t.a.v. College van B & W en Gemeenteraad
Postbus 67
7670 AB Vriezenveen

Datum	Referentie	Bijlagen
Zaltbommel, 22-01-2020	PB/wk/20-00003-54	

Betreft
Handhavingsverzoek

Geacht College,

Uit de pers (Tubantia, 12-09-2019 en 24-09-2019)¹ heeft BRBS Recycling vernomen dat in de Gemeente Twenterand, op de locatie Achteres 8b in Den Ham, steenachtig afval wordt bewerkt waarvoor geen vergunning is verleend. Er zou sprake kunnen zijn van bewerken van steenachtig afval onder de vigoreur van het Besluit mobiel breken, maar in dit geval moeten deze activiteiten volgens geldende regelgeving wel onder vergunning plaatsvinden. We verzoeken om de situatie in overeenstemming te brengen met de daarvoor geldende regelgeving.

BRBS Recycling is de branchevereniging voor recyclingbedrijven, waar onder puinbrekers. Zij treedt op als belanghebbende.

Hier onder is dit verzoek toegelicht.

Mobiel breken is een activiteit die is gereguleerd in het Besluit mobiel breken (Besluit van 15 januari 2004, houdende regels met betrekking tot het bewerken van bouw- en sloopafval met een mobiele puinbreker (Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval), 2004). Daarin is het volgende opgenomen Art. 3 lid 2:

“Het bewerken van bouw- en sloopafval met een mobiele puinbreker geschiedt in de directe nabijheid van de plaats waar dat afval vrijkomt, gedurende een aaneengesloten periode van ten hoogste drie maanden.”

In de voorliggende situatie is er sprake van aanvoer van afvalstoffen naar de mobiele breker. Daar kan volgens dit artikel geen sprake van zijn (ook al zou aanvoer zijn vergund: het mag niet naar een mobiele breker). Verder is er sprake van meerdere perioden van 3 maanden. Dit is niet toegestaan, gezien de toelichting op artikel 3 bij het besluit:

“De gestelde termijn betreft een maximumtermijn per kennisgeving per locatie. Het doel van deze termijn is te voorkomen dat aan de inzet van de mobiele breker het tijdelijke karakter komt te ontvallen.

¹ “Emoties in raadsdebat Twenterand lopen hoog op: Bedrijf Dekker mag geen puin breken”, 12-09-19, en “Maatschap Dekker uit Den Ham vangt bot: Ook proef met puinbreken afgewezen”, 24-09-19

De tijdelijkheid is kenmerkend voor de inzet van mobiele puinbrekers waarop dit besluit toeziet. Het is niet de bedoeling dat een mobiele puinbreker langdurig op een locatie gestationeerd wordt. In een dergelijk geval kan het zijn dat de locatie materieel als afvalinrichting beschouwd zou moeten worden, waardoor ingevolge artikel 8.1 van de Wm jo. categorie 28 van het Ivb een vergunning nodig zou zijn. (...) Het is overigens niet uitgesloten dat de mobiele puinbreker na verloop van tijd wederom wordt ingezet op een locatie in de buurt van de aanvankelijke locatie of binnen dezelfde inrichting. In dat geval zal echter opnieuw de procedure van kennisgeving e.d. gevolgd moeten worden."

Hier is duidelijk dat het tijdelijke karakter van de activiteit is ontvallen. Deze afweging gaat boven het gestelde dat na verloop van tijd wederom tot inzet kan worden overgegaan, omdat dit voorbij gaat aan het doel van dit artikel zoals in de toelichting is gesteld. In het besluit is tevens opgenomen dat: "Binnen vijf werkdagen na beëindiging van de activiteiten met een mobiele puinbreker zijn alle sporen van het mobiel puinbreken en de bijbehorende opslagfaciliteiten verwijderd." Wij stellen dat in de praktijk blijkt dat ook hier niet aan wordt voldaan, wat eveneens betekent dat er geen sprake is van een tijdelijke activiteit.

Een ander zwaarwegend punt is opgenomen in Art. 3 lid 3:

"Het is verboden om met een mobiele puinbreker bouw- en sloopafval te bewerken dat afkomstig is van buiten de locatie of de inrichting waar de mobiele puinbreker in werking is."

In het besluit mobiel breken wordt met de locatie bedoeld: (nota van toelichting par. 1.2.1.): "Het besluit heeft betrekking op situaties waar bouw- en sloopafval met een mobiele installatie wordt gebroken op de locatie waar het materiaal vrijkomt."

Hier is in onderhavige situatie geen sprake van: er is dus illegale aanvoer gaande van afvalstoffen naar betreffende inrichting.

Resume

Op de locatie Achteres 8b in Den Ham is sprake van meerdere overtredingen van het Besluit mobiel breken en Omgevingswet. Dit is schadelijk voor de sector zowel vanuit oogpunt van gelijk speelveld (dit is een van de doelen van het Besluit mobiel breken) als de precedentwerking die dit heeft naar andere spelers in de markt. Het tolereren van het malafide karakter van de activiteiten geeft geen goed voorbeeld naar bedrijven die wel netjes zijn vergund en andere mobiele puinbrekers die de regels wel in acht nemen. Daarom is het van belang dat deze praktijken adequaat worden aangepakt.

Dit schrijven moet daarom worden gezien als een verzoek tot handhaving om activiteiten die niet in overeenstemming zijn met regelgeving te beëindigen.

Met vriendelijke groet,



Peter Broere
BRBS Recycling

Een afschrift van deze brief is gericht aan Omgevingsdienst Twente