

Schriftelijke vragen ex art 40 van het Reglement van orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college van burgemeester en wethouders



contactpersoon: marcuselzinga@twenterand.nl

onderwerp : woonwagenlocaties

datum : vrijdag 2 augustus 2024

Beantwoording: schriftelijk

Inleiding

Een jaar geleden heeft het college van burgemeester en wethouders de beoogde woonwagenlocaties bekendgemaakt. Naar aanleiding hiervan is na de behandeling in de gemeenteraad aangegeven dat het participatieproces direct zou worden opgestart. Deze participatie zou plaatsvinden met de belangstellende woonwagenbewoners en omwonenden van de beoogde locaties.

GBT heeft meerdere malen ambtelijk gevraagd naar de stand van zaken en wat de mogelijke planning is tot aan de afronding van dit proces. Dit leverde geen bevredigende antwoorden op, laat staan antwoorden waar we iets mee kunnen. Daarom hebben we vorige maand tijdens de tweede termijn van de Kadernota 2025 in de gemeenteraad er wederom aandacht voor gevraagd. Uit de beantwoording van het college blijkt dat er een vacature Wonen is uitgezet, omdat de functie vacant is. Echter, deze functie was pas sinds april jongstleden vacant.

Wat is er in de tussenliggende 9 maanden gebeurd? Er is een Participatieplan opgesteld en aangeleverd, maar er heeft vanuit de organisatie geen opdrachtbevestiging plaatsgevonden richting één der bedrijven die hiervoor een offerte hadden uitgebracht. Vanaf dan blijft het stil. Zowel woonwagenbewoners als omwonenden van beoogde locaties, die zich tot ons hebben gewend, geven dit eensluidend aan. Dit blijkt ook uit verkregen mailverkeer. De - inmiddels vertrokken - medewerker Wonen laat weten dat *“wij hebben al vaak aangegeven richting de organisatie dat dit project stilligt en dringend opgepakt moet worden, maar door personele wijzigingen, reorganisatie, tijdgebrek, e.d. is dit helaas nog niet verder gekomen.”*

Kortom: de organisatie heeft er bewust voor gekozen het proces stil te leggen. Het heeft dus niets te maken met dat de functie sinds enkele maanden vacant is.

Intussen zijn zowel woonwagenbewoners als omwonenden van beoogde locaties gefrustreerd geraakt. *“Dit werkt straks negatief door in het nog steeds op te starten participatieproces. De gemeente staat al met 2-0 achter”*, zo liet GBT weten in gemeenteraad. Ook hierna overigens geen enkele reactie vanuit het gemeentehuis. Dan maar via deze vragen.

Vragen

1. Waarom is sinds vorig jaar het proces stilgelegd? Eveneens verzoeken wij om een verklaring waarom er geen opdrachtbevestiging heeft plaatsgevonden.
2. Zijn er al situatieschetsen van de beoogde locaties? Zo ja, zou u deze ons willen doen toekomen?
3. Wat is het tijdspad met betrekking tot participatie en realisatie woonwagenlocaties per kern?
4. In Den Ham is op de huidige locatie al woonwagenbewoning. In de andere kernen is dit niet het geval. Betekent dit dat het proces tot realiseren van (meerdere) woonwagens in Den Ham - na participatie - sneller kan dan in andere kernen? Ook gezien de nieuwe bewoners in Den Ham allen familie van elkaar zijn.
- 4a. Wat is de huidige stand van zaken als het gaat om het totaal aantal woonwagenlocaties en aantal woonwagens per kern, onderverdeeld in huur en koop?

- 4b. Wat is de maandelijks huurprijs voor een woonwagen, exclusief nutskosten? Wat is de onderbouwing van de kale huurprijs?
- 4c. Wij nemen aan dat u op de bent van het document 'Verhogen NHG-norm voor woonwagen en standplaatsen.' Volgt u het pre advies van de VNG? Hoe gaat u dit in de praktijk brengen?
- 4d. Mits er woonwagenbewoners zijn afgehaakt in de afgelopen 12 maanden: wat is hiervan de reden?